

INTRODUCTION AU SUIVI SOCIO-ÉCONOMIQUE

Par Bienvenue Zafindrasilivonona et Shawn Peabody

AUDIENCE: AGENTS DE TERRAIN POUR LA CONSERVATION

11







Introduction au suivi socio-économique

Le suivi socio-économique ou encore appelé SocMon, est une méthode scientifique qui sert à mesurer les changements de connaissances, d'attitudes, de perceptions et du bien-être matériel de la population. C'est un outil utile pour aider à comprendre, d'une manière générale, l'évolution de la vie de la population au fil du temps, en particulier, certains facteurs tels que le développement, la conservation, l'éducation, ainsi que les changements au niveau des ressources naturelles.

Les résultats de l'enquête SocMon peuvent également être utiles pour aider les collectivités et leurs partenaires à comprendre les problèmes vécus par les communautés et à fournir des informations qui permettraient de trouver des solutions.

L'information recueillie à partir des études SocMon est donc très importante pour le succès à long terme des efforts de gestion des ressources naturelles. L'information recueillie est utilisée pour aider à déterminer les problèmes se produisant dans la région et les solutions pouvant être disponibles. En outre, le SocMon est un outil essentiel pour évaluer le progrès des projets afin de s'assurer que les bénéficiaires atteignent la communauté. Un éventuel échec rencontré pendant la réalisation des études SocMon peut se transformer en gaspillage d'efforts et en découragement si le projet est poursuivi en dépit d'une modification ou d'une réévaluation.

Ce manuel est conçu pour aider les organismes communautaires et les ONG à former des enquêteurs socio-économiques communautaires.

La conception des enquêtes sera effectuée par un technicien ayant reçu une formation et n'est donc pas traité ici en détail. Ce manuel doit servir de référence pour les enquêteurs en leur donnant une connaissance de base des composantes de l'enquête accompagnée d'un débat sur les problèmes rencontrés ainsi que de leurs solutions.

Les Composantes de la Socmon

On distingue cinq étapes principales dans la réalisation d'une étude SocMon.

Chacune d'elles sera examinée brièvement:

- La conception de l'enquête
- La collecte des données
- La saisie des données
- L'analyse des données
- La présentation des résultats

La conception de l'enquête

La conception de l'enquête constitue l'étape la plus importante de l'étude.

Une étude mal conçue ne fournira aucune information utile et entraînera une perte de temps, d'argent, et de confiance de la communauté.

Les enquêtes doivent être conçues avec l'appui des techniciens déjà formés sur SocMon. Ceux là peuvent être recrutés dans les universités locales ou par l'intermédiaire des associations scientifiques telles que l'Association de la Science Marine de l'Ouest de l'Océan Indien (WIOMSA, www.wiomsa.org).

Les techniciens doivent aider à déterminer la taille de l'échantillon, la conception du questionnaire et la création d'une base de données pour contenir les données qui sont collectées.

Les objectifs de l'enquête doivent être déterminés par la communauté et l'organisation qui réalise l'enquête. Les enquêtes doivent être basées sur des objectifs spécifiques. Quelques exemples d'objectifs sont énumérés ci-dessous:

- Comprendre les attitudes de la communauté face à l'application de la loi communautaire et les obstacles empêchant son application effective
- Mesurer l'impact des projets d'aquaculture (algues) de la communauté sur le revenu des ménages dans la région
- Mesurer le taux de croissance de la population locale dans la région (par exemple au niveau du district ou de la commune) et les facteurs contribuant à l'existence des différences observées

Les enquêtes très élargies qui visent à recueillir des informations auprès d'une communauté sur un certain nombre de sujets différents ne sont pas crédibles. Ces enquêtes produisent généralement des informations qui sont plus facilement recueillies en discutant simplement avec quelques membres clés de la communauté.

Une fois l'objectif global de l'étude déterminé, les informations spécifiques à collecter doivent être identifiés : ce sont les «variables». Ces informations peuvent inclure des éléments tels que:

- L'attitude à l'égard des réserves marines
- La connaissance des lois locales
- La perception des changements dans l'abondance des ressources
- Les changements dans les espèces ciblées au cours de l'année
- L'infrastructure du village

Les enquêtes doivent se concentrer sur les groupes les plus informés sur le sujet de l'étude. Par exemple, si l'objectif de l'étude est de mesurer la prévalence (nombre des cas) de l'utilisation de la contraception chez les femmes de 15 à 40 ans, alors l'enquête doit cibler uniquement la population de cette catégorie. Si l'étude porte sur la capture de pêche obtenue par les utilisateurs de sennes, alors ceux qui n'utilisent pas de sennes ne doivent pas être enquêtés. Toutefois, si l'étude concerne les attitudes et les perceptions de la communauté concernant l'utilisation de la senne, l'échantillon doit découler de l'enquête de l'ensemble de la communauté. Il est important de décider exactement qui va participer à l'enquête avant d'aller plus loin. La taille de la population à enquêter devra être déterminé afin de faciliter la sélection de la méthode d'enquête appropriée.

La collecte des données (enquêtes)

Les méthodes de collecte de données comprennent les interviews des informateurs clé, des groupes de discussion, des entretiens avec les ménages, et des entretiens individuels.

L'annexe résume ces méthodes de collecte et énumère les avantages et les inconvénients de ces méthodes. La section suivante décrira brièvement comment réaliser les différentes méthodes de collecte de données.

La collecte des données peut être faite par des universitaires, par le personnel des ONG, par des organismes étatiques ou par des membres de la communauté locale. Les membres de la communauté ont l'avantage de connaître le dialecte et la culture locale, et ont généralement plus de facilité à gagner la confiance des interviewés.

D'autre part, certains membres de la communauté peuvent être réticents à partager des informations personnelles avec les enquêteurs locaux. Lorsque les enquêtes sont conçues à partir de fortes contributions et participations communautaires,



les enquêteurs des communautés locales donnent aux collectivités un sentiment d'appropriation de l'enquête, en améliorant la fiabilité et en réduisant la dimension laborieuse de l'enquête (voir ci-dessous).

Avant d'appliquer l'une de ces méthodes, il est important que la communauté soit avisée du but de l'étude et demande à y contribuer. Dans certains pays, les enquêtes doivent être autorisées par les autorités. Dans tous les cas, les dirigeants de la communauté doivent être consultés avant le début de l'enquête. En outre, il est important d'informer par une « déclaration préalable » remise à chaque personne à interroger avant le commencement de l'enquête, que leur participation est volontaire, spontanée et bénévole. Dans cette déclaration, les objectifs de l'enquête doivent être expliqués, ainsi que la durée approximative de l'enquête et les raisons de la nécessité de participer (note: les répondants doivent être en mesure de choisir de ne plus participer à l'enquête entière, ainsi que de refuser à répondre à toutes questions particulières).

Interviews des informateurs clés

Les interviews des informateurs clés (KI) sont appropriées à la collecte de données issues de la connaissance des experts ainsi que pour les informations générales. Les leaders de la communauté, les scientifiques et autres spécialistes sont ciblés pour des discussions informelles où des sujets spécifiques sont abordés. Une liste de questions et de discussions doit être préalablement élaborée pour cadrer les discussions et de nombreuses questions de relance doivent être posées. Par la suite, toutes les informations contradictoires provenant des différentes sources doivent être traitées dans des entrevues ou dans des groupes de discussion. Des données quantifiables sur les connaissances, les perceptions, ou les attitudes des membres de

la communauté ne doivent pas être demandés dans ces entretiens, mais doivent plutôt être collectés à partir des enquêtes effectuées auprès des ménages ou des individus.

Interviews des ménages et des individus

Les interviews des ménages et des individus sont regroupés ensemble en raison de leur similitude. La principale différence est que les entretiens avec les ménages extraient des informations sur un ensemble de ménages (défini comme un groupe de personnes qui partagent leur repas ensemble) et sont généralement menés en présence de deux ou de plusieurs membres du ménage, tandis qu'une interview individuelle comprend une personne à la fois.

Les enquêtes auprès des ménages sont effectuées par la visite d'un échantillon aléatoire des habitations d'un village ou d'une zone selon un plan d'enquête prédéterminé (la planification de l'enquête n'est pas abordée dans ce manuel, mais des informations peuvent être obtenues sur Internet ou par des scientifiques de l'université locale). Ces maisons sélectionnées sont visitées par un enquêteur qui leur demande une série de questions à partir d'un questionnaire.

Les enquêtes individuelles sont réalisées auprès des personnes choisies sur les places publiques, au hasard, pour participer à l'enquête ou en visitant des maisons selon un plan d'enquête et en interviewant une personne dans le ménage.

Les enquêteurs ont besoin de déployer de durs efforts pour maintenir une attitude positive envers les personnes interrogées afin de retenir leur attention durant l'enquête. Tout en s'efforçant de ne pas amener les gens à formuler une réponse particulière, les enquêteurs ont besoin d'aider les personnes interrogées à préciser leurs réponses afin qu'ils fournissent des informations fiables.





Par exemple, si une question de l'enquête est la suivante: «Quels changements avez-vous constatés sur la pêche au crabe au cours des cinq dernières années?» Et la réponse est: «Eh bien je ne suis pas trop sûr, parce que le temps change tous les jours. Certains jours sont vraiment meilleurs, d'autres sont mauvais. " L'enquêteur doit poser une question de clarification," Oui, mais en général, au cours de ces cinq dernières années, n'y a -t-il eu aucun changement que vous avez constaté? "Cela devrait inciter la personne à dire quelque chose comme: «Eh bien, je dirais qu'il y a beaucoup moins de jours meilleurs maintenant. Donc, je pense que le produit de la pêche devient très précaire. »

Cependant, l'enquêteur doit faire très attention à ne pas diriger la réponse de l'interviewé en disant quelque chose comme, " donc la pêche n'a pas beaucoup changé? "Parce que la personne interrogée sera tout simplement d'accord, "Non, elle n'a pas beaucoup changé." Si de telle situation se produisait à plusieurs reprises au cours de l'enquête, l'enquêteur pourrait changer les résultats de toute l'enquête, pour dire que nombreux sont les gens qui pensent que la pêche n'a pas changée. Cependant ce n'est pas vrai, car de nombreuses personnes disent cela parce que l'enquêteur l'a suggéré. Cette information erronée pourrait entraîner l'organisme enquêteur à ignorer la pêche au crabe dans les futurs efforts de conservation, parce qu'il croit que la capture n'est pas très rapidement en baisse.

Par la suite, il pourrait dépenser beaucoup d'argent à mesurer les captures afin de déterminer si elles sont vraiment en déclin alors que tous les pêcheurs savent déjà que la pêche est en déclin. Dans ce cas, les résultats erronés de l'enquête peuvent conduire à beaucoup de pertes de temps et d'argent.

Echantillons aléatoires contre échantillons au hasard

Des échantillons au hasard constituent la clé pour obtenir des résultats fiables qui peuvent être généralisés sur la population entière. Toutefois, les échantillons doivent être réellement aléatoires, plutôt que simplement au hasard.

Aléatoire - L'ensemble des ménages ou des personnes au sein d'une certaine population a une chance égale d'être sélectionnée.

Souvent, les échantillons sont choisis en donnant à chaque maison un numéro et en tirant les numéros au hasard (dans un chapeau).

Au hasard- Les ménages ou les personnes n'ont pas de chances égales d'être sélectionnés en raison d'un élément biaisé. Par exemple, un enquêteur choisit les maisons en fonction du nombre de personnes dans la cour, ou sur la base de relations amicales personnelles.

Un échantillon aléatoire ne donnera pas de résultats précis pour deux ou plusieurs membres du ménage, tandis que les entrevues individuelles ne touchent qu'une seule personne à la fois.

Les groupes de discussion

Les groupes de discussion sont des réunions de quatre à dix personnes, comprenant un enquêteur, où un certain nombre de questions est posé.

Généralement, les questionnaires ne sont pas utilisés. Par contre, une liste de questions et de thèmes à aborder est préparée à l'avance, et utilisée pour plusieurs groupes. Comme les données quantitatives ne sont pas recueillies dans les groupes de discussion, il est moins important que toutes les questions soient demandées de la même manière. Les groupes de discussion sont plutôt utiles pour une collecte d'informations générales, pour une compréhension de problèmes compliqués

et pour tester la manière dont la communauté pourrait réagir à de nouvelles idées. Les groupes de discussion ne doivent pas être utilisés pour prendre des décisions sur les ressources communautaires, car ce ne sont pas des réunions officielles. En outre, un groupe de discussion n'est généralement pas représentatif des idées de l'ensemble du groupe car un petit nombre d'individus influents peut largement modifier les résultats. Pour obtenir des résultats représentatifs, il est préférable d'organiser plusieurs groupes de discussion avec différentes personnes.

Les groupes de discussion sont réalisés en engageant les participants à effectuer une discussion intéressante sur le sujet désiré. Cela peut être fait en utilisant des questions, des photos, ou même de courts clips vidéo. L'enquêteur doit inciter le groupe à discuter en posant beaucoup de questions de relance et en incluant tout le monde dans la discussion. Il doit demander aux participants silencieux d'exprimer leurs idées tout au long de la discussion. Les différents points de vue doivent être encouragés lorsqu'ils permettent de tenir d'intéressantes réflexions et discussions, mais ne doivent être exprimés de façon agressive ou insultante. Chaque groupe de discussion doit commencer par un ensemble de règles de base fixées par l'enquêteur pour assurer un espace de discussion sûr, positif et efficace.

La saisie des données

Une fois que certaines données ont été recueillies sur le terrain, elles ont besoin d'être saisies dans l'ordinateur pour une analyse ultérieure. Les systèmes de saisie des données diffèrent selon le logiciel utilisé pour l'analyse, ainsi des instructions détaillées ne peuvent être données ici. Les organisations devront former respectivement leur personnel à la saisie des données en fonction de leur situation particulière.

Il est important de noter que la saisie des données doit être effectuée en même temps que la collecte de données afin que les analyses préliminaires des données puissent se faire dès que possible. Il est beaucoup plus facile de corriger les problèmes dès les premiers stades de l'enquête qu'après qu'elle soit terminée. Par exemple, une question particulière peut conduire des répondants similaires à donner des réponses très différentes. Cela pourrait refléter des opinions très différentes au sein des membres de la communauté, mais pourrait aussi indiquer que la question n'était pas claire pour les répondants.

L'analyse des données

Tous les questionnaires d'enquête ont besoin d'avoir deux principales composantes. Le premier est l'information sur la personne ou sur le ménage qui répond aux questions. Cette information comprend leur âge, leur niveau d'instruction, leur origine ethnique, leur profession, et d'autres informations qui peuvent être utilisées pour classer les individus en groupes (par exemple le type de matériel utilisé pour les pêcheurs ou les chasseurs, la tribu). Deuxièmement, les questionnaires doivent comporter des questions concernant les objectifs spécifiques de l'enquête. Le premier groupe de variables mentionné ci-dessus est appelé variables indépendantes et le second est appelé variables dépendantes. Les variables indépendantes changeront légèrement au fil du temps alors que les variables dépendantes sont le cœur de ce qu'on souhaite mesurer, et qui peut changer considérablement au fil du temps. L'analyse simple de données organisera les variables dépendantes en fonction de différentes variables indépendantes afin de produire de nouvelles informations. Par exemple, les attitudes



à l'égard des réserves marines (dépendante) seront analysées en fonction du genre pour voir si les hommes et les femmes ont les mêmes idées ou non au sujet des réserves marines. Un autre exemple serait au niveau du revenu (variable dépendante) organisé selon la taille de la famille pour vérifier si les familles nombreuses sont plus riches ou plus pauvres que les plus petites familles.

Présentation des résultats

Dans plusieurs cas, présenter des résultats de l'enquête à la communauté constitue l'étape la plus importante dans l'ensemble du processus de la SocMon, et qui est souvent oublié ou ignoré. Les présentations doivent récompenser la participation communautaire à l'enquête à travers des résultats intéressants et significatifs qui permettraient à la communauté de prendre des décisions. Les présentations doivent être compréhensibles et pertinentes et devraient impliquer la communauté par le biais de sessions de questions et de réponses, et de discussions. Si d'autres informations sont encore exigées de la communauté (par exemple, une enquête de suivi), alors leur permission devra être sollicitée. Les présentations offrent également une excellente opportunité pour vérifier les résultats de l'enquête et pour obtenir des éclaircissements sur tout résultat confus ou contradictoire. Si une étude de suivi doit être réalisée, la communauté devrait alors être consultée sur les questions qui doivent être incluses, exclues ou modifiées.

Les résultats de nombreuses enquêtes ne peuvent pas être présentés à la communauté, ce qui conduit à leur frustration et leur méfiance vis-à-vis de l'objet des enquêtes. Si les contraintes budgétaires ne permettent pas d'inclure les présentations, alors le temps

réservé à l'enquête devra être réduit de façon à pouvoir les réaliser. En d'autres termes, les présentations ne sont pas une option, mais une partie nécessaire du processus de l'enquête socio-économique.

Les problèmes courants et les solutions

La Socmon exige des ressources financières et humaines, des connaissances techniques et un dévouement. Il requiert aussi des membres de la communauté une volonté à participer à l'étude. Réunir les ressources nécessaires pour mener à bien l'enquête ainsi qu'assurer la participation de la communauté peut constituer un défi. Quelques problèmes communs émergents de ce défi de logistique et de leadership sont discutés ci-dessous.

La fatigue de l'enquête

La réalisation de l'enquête peut constituer un véritable défi dans les zones fréquentées par des enquêteurs de différentes organisations. Quand certaines organisations ne parviennent pas à présenter les résultats de leurs enquêtes aux communautés, la frustration de la communauté peut atteindre un point où les gens sont alors réticents à participer aux enquêtes. La "fatigue de l'enquête" est l'expression qui décrit la frustration de la communauté face à des enquêtes déséquilibrées ou inadéquates. La fatigue de l'enquête peut être minimisée en communiquant efficacement aux leaders communautaires et à la communauté avant le début de l'enquête. La radio peut être utilisée pour informer les grandes communautés de la tenue de l'enquête, particulièrement pour atténuer les éventuelles craintes de la population envers les étrangers réalisant les porte-à-porte. Il faut être prudent et éviter de biaiser les résultats de l'enquête par une fausse promesse sur l'issue

des résultats. Les objectifs de l'enquête doivent être clairement spécifiés et la participation doit être demandée et non exigée.

L'enquêteur doit s'engager à faire une présentation des résultats, et si possible avancer une date pour la présentation.

Si les membres de la communauté sont encore réticents à participer, la conception de l'enquête doit être réexaminée afin de limiter les enquêtes auprès des ménages et des individus, et les remplacer par des groupes de discussions et des interviews envers les informants plus faciles à aborder afin d'assurer la participation. Payer les membres de la communauté pour leur participation dans les enquêtes auprès des ménages et des individus ne convient pas et ne constitue pas une option viable pour éviter la fatigue de l'enquête. Payer des membres de la communauté biaise les résultats de l'enquête ainsi que la participation en encourageant les gens à répondre à des questions qui les font croire que telles sont les réponses voulues par l'enquêteur. Il est important de noter que payer les participants signifie qu'il sera plus difficile pour certaines organisations de réaliser des enquêtes. Beaucoup d'organismes communautaires ne peuvent pas se permettre de payer les participants, ce qui peut les empêcher de mener des enquêtes à l'avenir.

Les répondants non coopératifs

Certains participants à l'enquête, tout en acceptant de prendre part à l'enquête donnent des réponses fausses ou incomplètes. La meilleure façon de résoudre ce problème est de l'aborder d'une façon amicale, mais directe «Vous semblez un peu gêné par l'enquête, ça ne va pas? ». Si la situation ne change pas, alors l'enquêteur devrait effectuer l'enquête rapidement et poliment, et écrire RIEN sur le haut du formulaire en quittant l'interview afin d'assurer que les réponses de l'interrogé ne soient pas utilisées dans l'analyse.

Si un grand nombre de personnes ne coopèrent pas, la fatigue de l'enquête peut en être la cause, ou l'échec de ne pas avoir bien informé ou consulté la communauté et ses leaders avant de commencer l'enquête. Dans d'autres cas, les répondants peuvent simplement réagir à un problème vis-à-vis de l'enquêteur comme une tenue inappropriée, ou une déclaration ouverte mal écrite ou mal livrée. Les questions de l'enquête pourraient également provoquer les répondants à devenir non coopératifs si elles sont perçues comme très personnelles ou sensibles aux différences culturelles.

Il est normal qu'il existe un petit nombre de répondants non coopératifs, mais si plus de 2-3% des répondants sont peu coopératifs, alors toute l'enquête peut être faussée. Un grand nombre de répondants non coopératifs peut signifier qu'il existe un problème de conception de l'enquête ou un problème au sein de l'équipe d'enquêteurs. Souvent, une analyse menée avec un peu de politesse, et d'une manière amicale peut déterminer la cause de la frustration des répondants. Si le problème sévit au niveau des enquêteurs alors il est nécessaire de dispenser plus de formation. Les problèmes au niveau du questionnaire doivent être solutionnés par des groupes de discussion et de consultation communautaire.

Les réponses contradictoires

Souvent les résultats de l'enquête sont difficiles à interpréter. Par exemple, il se peut qu'une moitié des répondants trouvent que les ressources marines sont en déclin tandis que l'autre moitié déclare qu'elles sont en augmentation. Plusieurs interprétations de ces données sont alors possibles. Certaines ressources sont à la hausse et certaines à la baisse, et différentes personnes dépendent de différentes ressources. Si tel est le cas, alors des catégories similaires de personnes (par exemple 80% des femmes pêcheurs signalent



la diminution des ressources alors que 70% des pêcheurs de crabes de la mangrove rapportent une augmentation des ressources) doivent avoir des réponses similaires. Si les catégories de personnes similaires ne disposent pas de réponses similaires alors on doit être prudent lors de la présentation des résultats puisque cela peut indiquer un problème au niveau des questions. Par exemple, dans une enquête, 50% des collecteurs des tortues de mer ont indiqué que la capture a diminuée, tandis que 50% ont dit qu'elle a été en augmentation. Grâce à un groupe de discussion, il a été constaté que ceux qui pensaient qu'elle était en baisse, pensaient qu'il devient plus difficile de trouver des tortues. Par contre, ceux qui pensaient qu'elle était en hausse, pensaient que la capture était en augmentation en raison de nouveaux matériels de pêche avec lesquels il est plus facile d'attraper les tortues. Les deux groupes ont convenu que les tortues sont de moins en moins abondantes, ils divergent seulement sur la tendance du nombre capturé.

Plusieurs fois, les résultats contradictoires ne peuvent pas être répondus totalement à travers l'analyse de données. Dans ces cas, les groupes de discussion et les présentations des résultats doivent être utilisés pour préciser les résultats. Le suivi des enquêtes peut être effectué pour confirmer les idées données lors des groupes de discussion.

Conclusion

Trop souvent, les organisations perdent du temps et de l'argent en transmettant des connaissances aux communautés qu'elles connaissent déjà. Dans d'autres cas, des organisations qui veulent réellement aider la communauté mais qui n'ont pas une compréhension réaliste de la situation sur le terrain essaient de commercialiser des solutions inappropriées d'un point de vue technologique ou social. Parfois, les projets réussis sont abandonnés en raison du manque de succès apparrant alors

qu'en réalité, le projet commençait tout juste à prendre de l'ampleur. Quelquefois, les projets continuent à dépenser de l'argent et des ressources bien longtemps après que la communauté ne découvre un problème qui n'est pas communiqué à l'organisme gestionnaire du projet.

Tous ces problèmes peuvent être facilités par un programme SocMon bien structuré. Lorsque les organisations responsabilisent certains membres des communautés locales à mener ces enquêtes, ils renforcent leur capacité à adapter la gestion des projets tout en économisant du temps, de l'argent, et la bonne volonté de la communauté.

Les enquêtes SocMon intégrales ne sont pas nécessaires pour tout projet ou sous-projet. Elles sont particulièrement utiles pour mesurer les changements à long terme au sein de la communauté ainsi que pour obtenir une meilleure compréhension des problèmes auxquels elle doit faire face. En effet, trop d'enquêtes peuvent constituer un problème majeur. Cependant, les techniques d'interviews d'informateurs clés et de groupes de discussion doivent être utilisées pour recueillir un feedback sur la réussite du projet et pour tester de nouvelles idées.

Comme note finale, il convient de rappeler que, bien que la SocMon soit un excellent moyen pour recueillir des données à grande échelle sur les communautés, elle ne peut pas remplacer un dialogue amical et en tête-à-tête entre le personnel des ONG, les leaders communautaires et les membres de la communauté. Souvent, la meilleure information provient de ces échanges personnels d'information et de connaissances au sein d'un contexte d'amitié et de partenariat. Par-dessus tout, ce sont les sources d'informations qui doivent être recherchées et développées et parfois confirmées par des études SocMon.

Annexe: Tableau des méthodes d'enquête, les avantages et les inconvénients

	DESCRIPTION	BÉNÉFICES	DÉSAVANTAGES	EFFICACE POUR
Informant clé	<p>Interview individuelle des personnes qui ont une bonne connaissance des sujets à aborder dans l'enquête.</p> <p>Les dirigeants communautaires, les experts scientifiques, les représentants du gouvernement sont des exemples courants de personnes sélectionnées.</p>	<p>Une manière rapide et bon marché de collecte de données qualitatives (données sur la qualité d'un problème ou d'une situation particulière).</p>	<p>Les informants peuvent ne pas donner une représentation précise des connaissances ou des idées de la communauté. Non quantifiables (les données ne peuvent pas être comptées), de sorte que l'analyse des données est limitée. Impossible de comparer les variables.</p>	<p>Les informations générales, les informations historiques, les informations non subjectives (Info non susceptibles d'être contestée, comme le nombre d'écoles dans un village ou le nombre de puits).</p>
Les groupes de discussions	<p>Des entretiens en groupe où trois à dix personnes sont interviewées.</p>	<p>Plus rapide et moins coûteux que les enquêtes de ménages et des individus. Bon pour tester de nouvelles idées ou des questionnaires avant de procéder à des enquêtes individuelles.</p>	<p>Les répondants peuvent être influencés par d'autres membres du groupe. Les groupes peuvent ne pas donner une représentation exacte des connaissances ou des idées de la communauté. Données non quantifiables.</p>	<p>Les problèmes compliqués à comprendre. Obtenir des informations générales sur les connaissances et les attitudes de la communauté. Pré-tester des questionnaires.</p>
Les enquêtes auprès des ménages	<p>Les enquêtes effectuées auprès du chef de ménage, souvent en présence des membres de la famille.</p>	<p>Permet la collecte de données quantifiables au niveau des ménages.</p>	<p>Le chef du ménage ne peut pas être représentatif de la connaissance ou des perceptions des autres membres de la famille. Coûteux et prenant beaucoup de temps. L'enquête répétée provoquera la fatigue de l'enquête.</p>	<p>Mesurer le niveau de vie, les données sur la population et l'éducation (variables indépendantes).</p>
Les enquêtes individuelles	<p>Enquête individuelle de nombreuses personnes.</p>	<p>Permet la collecte de données relatives aux connaissances, aux attitudes et aux perceptions, qui sont quantifiables et représentatives.</p>	<p>Les enquêtes et leur mise en œuvre sont coûteuses. Requiert beaucoup de temps.</p>	<p>Mesurer les connaissances, les attitudes et les perceptions.</p>

SUIVI SOCIO-ÉCONOMIQUE

MAGAZINES DE WIOMSA 11

INTRODUCTION AU SUIVI SOCIO-ÉCONOMIQUE

PAR BIENVENUE ZAFINDRASILIVONONA, SHAWN PEABODY

AUDIENCE: AGENTS DE TERRAIN POUR LA CONSERVATION

DESSIN: NADY RATSIMBAZAFY



blue ventures
discovery through research

MacArthur
Foundation

 Sida

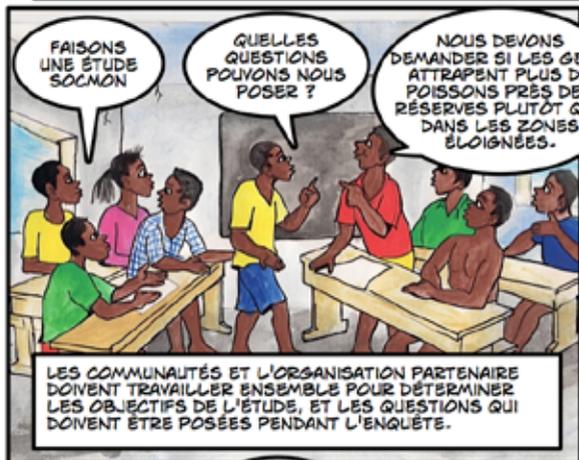




NOUS DEVONS SAVOIR SI LES RÉSERVES ET L'ÉLEVAGE DES ALGUES SONT DES PROJETS QUI FONCTIONNENT RÉELLEMENT. NOUS DEVONS DONC DÉCIDER DE LES CONTINUER OU DE LES MODIFIER.

NOUS DEVONS AUSSI SAVOIR SI LES GENS SONT RÉELLEMENT PRÊT À ESSAYER DE NOUVELLES IDÉES COMME L'ÉLEVAGE DU CONCOMBRE DE MER, OU METTRE EN PLACE PLUS DE LOIS CONTRE LA PÊCHE DESTRUCTRICE.

LE SUIVI SOCIO ÉCONOMIQUE (SOCMON) EST UN OUTIL POUR LES COMMUNAUTÉS ET LES ORGANISATIONS PARTENAIRES POUR RASSEMBLER LES INFORMATIONS SUR L'ATTITUDE, LES CONNAISSANCES ET LA PERCEPTION DES GENS, ET POUR ÉVALUER LA PROGRESSION DES PROJETS.



FAISONS UNE ÉTUDE SOCMON

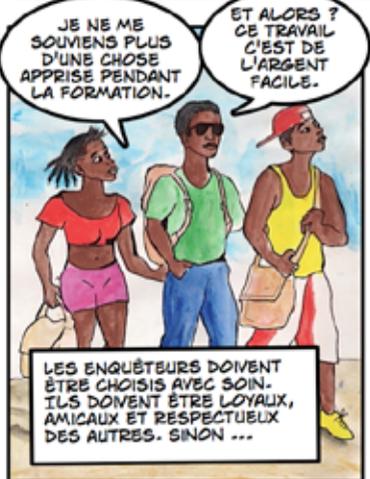
QUELLES QUESTIONS POUVONS NOUS POSER ?

NOUS DEVONS DEMANDER SI LES GENS ATTRAPENT PLUS DE POISSONS PRÈS DES RÉSERVES PLUTÔT QUE DANS LES ZONES ÉLOIGNÉES.

LES COMMUNAUTÉS ET L'ORGANISATION PARTENAIRE DOIVENT TRAVAILLER ENSEMBLE POUR DÉTERMINER LES OBJECTIFS DE L'ÉTUDE, ET LES QUESTIONS QUI DOIVENT ÊTRE POSÉES PENDANT L'ENQUÊTE.



LES ENQUÊTEURS QUI VONT MENER LES ENTRETIENS DOIVENT ÊTRE CHOISIS PARMI LES MEMBRES DE LA COMMUNAUTÉ.



JE NE ME SOUVIENS PLUS D'UNE CHOSE APPRISSE PENDANT LA FORMATION.

ET ALORS ? CE TRAVAIL C'EST DE L'ARGENT FACILE.

LES ENQUÊTEURS DOIVENT ÊTRE CHOISIS AVEC SOIN. ILS DOIVENT ÊTRE LOYAUX, AMICAUX ET RESPECTUEUX DES AUTRES. SINON ...

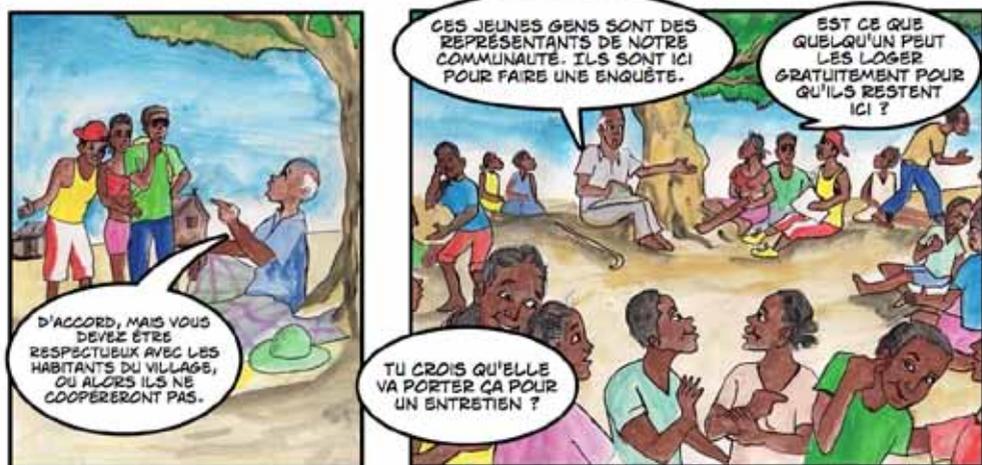
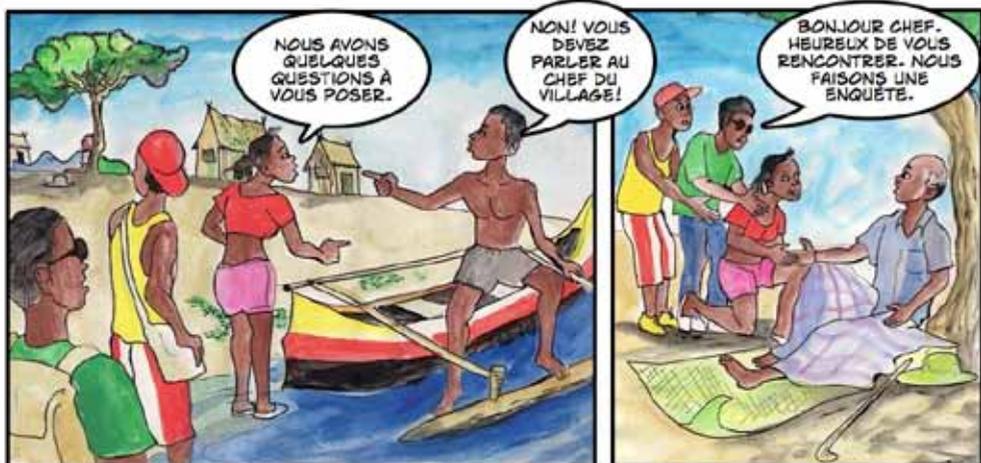


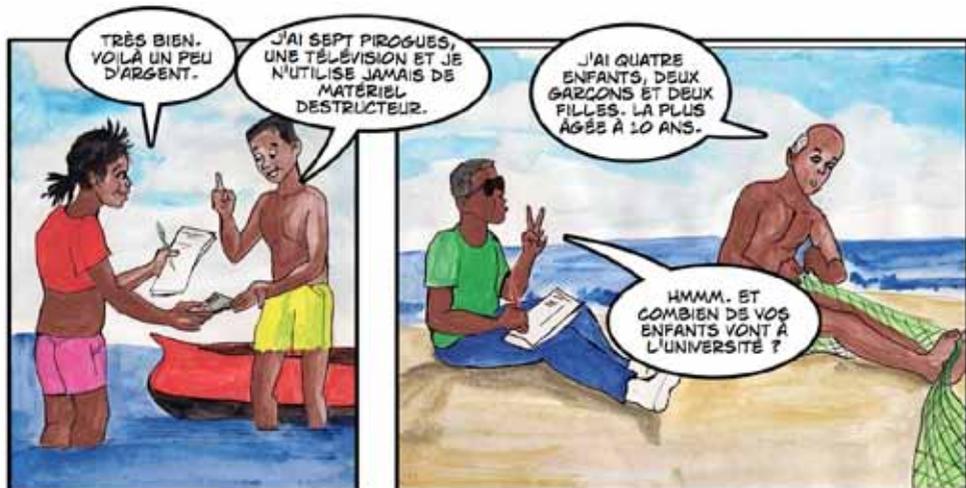
WHEN SOCMON GOES BAD!

PAS LE TEMPS GRAND MÈRE, NOUS DEVONS PARTIR !

BONJOUR ! VIENS T'ASSEoir ET DISCUTER AVEC MOI UNE MINUTE.

ILS DOIVENT ÊTRE BIEN HABILLÉS ET ÊTRE POLIS ET AMICAUX AVEC TOUS LE MONDE.







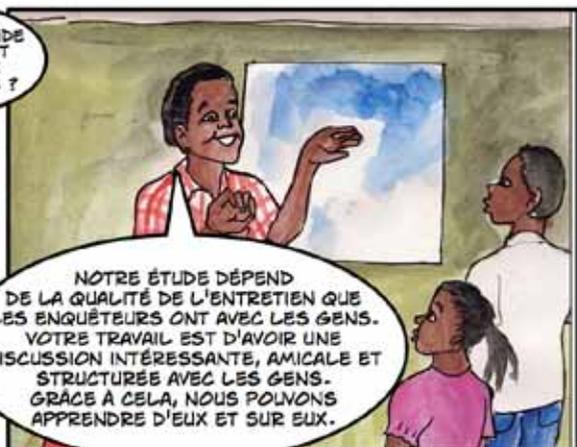


LA BOUQUINIERIE



JE ME DEMANDE
CE QU'IL EST
ARRIVÉ AUX
PRÉCÉDENTS ?

ILS
CHERCHENT
ENCORE
DES
ENQUÊTEURS !



NOTRE ÉTUDE DÉPEND
DE LA QUALITÉ DE L'ENTRETIEN QUE
LES ENQUÊTEURS ONT AVEC LES GENS.
VOTRE TRAVAIL EST D'AVOIR UNE
DISCUSSION INTÉRESSANTE, AMICALE ET
STRUCTURÉE AVEC LES GENS.
GRÂCE À CELA, NOUS POUVONS
APPRENDRE D'EUX ET SUR EUX.



NOUS Y SOMMES.
ALLONS TROUVER
LE PRÉSIDENT DU
VILLAGE.



JE VAIS BIEN
MERCI. LE CHEF
HABITE PAR LÀ
BAS.

BONJOUR
MONSIEUR!

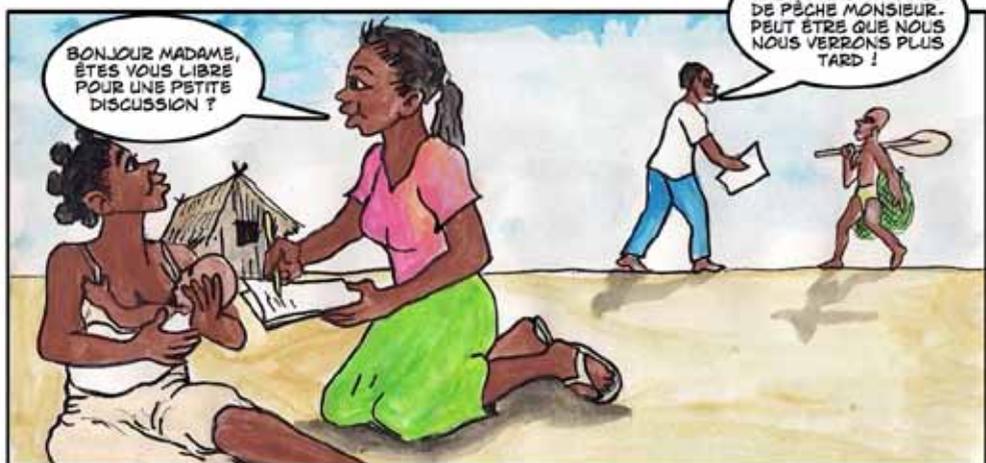
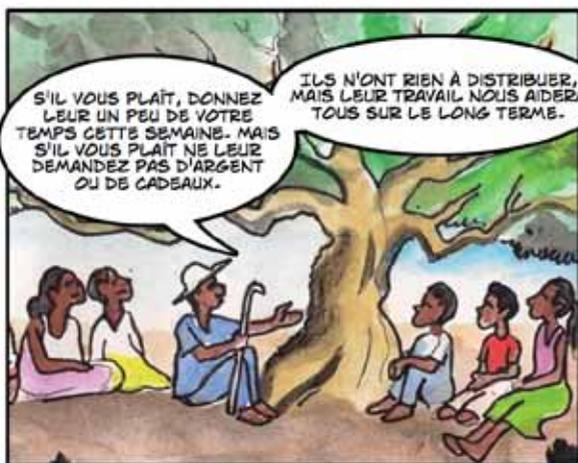
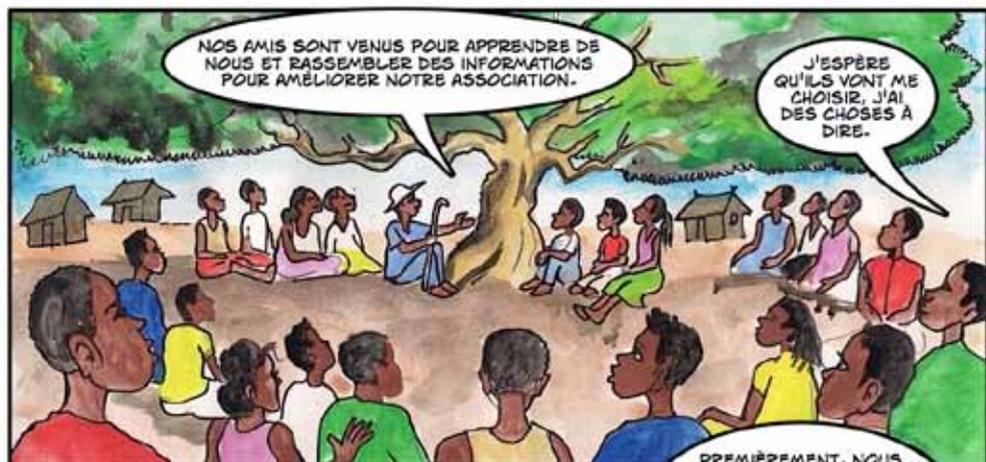


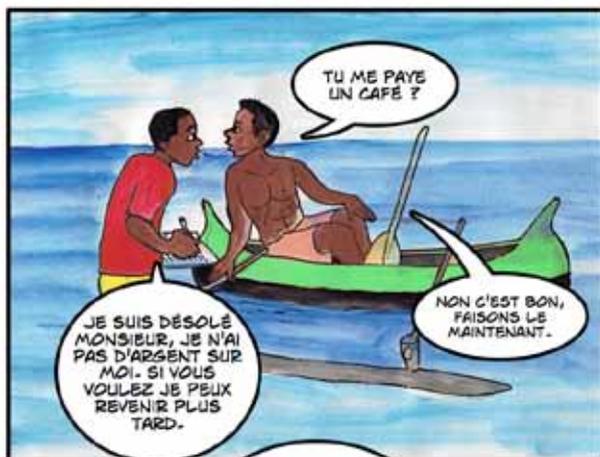
HEUREUX DE VOUS
RENCONTRER.
ENTREZ !

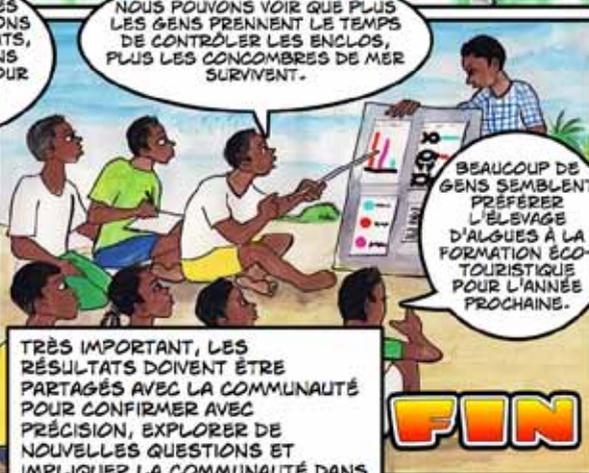
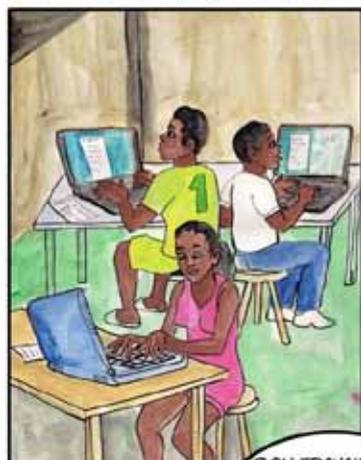


OUI JE COMPRENDS. ÇA A
L'AIR INTÉRESSANT. JE VAIS
ORGANISER UNE RÉUNION DU
VILLAGE DEMAIN.

MERCI
BEAUCOUP,
MONSIEUR







Ce travail a été financé en partie par la Western Indian Ocean Marine Science Association (WIOMSA), sous la subvention Numéro : MASMA/books/05/08. Les points de vue exprimés ici sont celles de l'auteur (s) et ne reflètent pas nécessairement les points de vue de la WIOMSA et de Sida. WIOMSA et Sida sont autorisés à produire et à distribuer des réimpressions à des fins éducatives, sans mention permanente du droit d'auteur qui apparaît ici même.

La collection de manuels est disponible en ligne en tant que wiki:

<http://livewiththesea.org/handbooks/>

Rejoignez notre communauté d'internautes et contribuez au développement de notre réseau de connaissances! Inscrivez-vous en tant qu'éditeur de la page Wiki où vous pourrez mettre à jour les informations contenues dans les manuels, proposer de nouvelles traductions, corriger des erreurs, ou encore discuter de vos expériences avec la communauté de conservationnistes.

blue ventures
discovery through research

Level 2 Annex, Omnibus Business Centre,
39-41 North Road, London N7 9DP, UK

Tel: +44 (0)20 7359 1287

Fax: +44 (0)800 066 4032

Email: enquiries@blueventures.org

www.blueventures.org